

Análisis comparativo de las cohortes 2006 y 2008 como indicadores del rendimiento académico en la FOLP / UNLP

Iriquin S. M.; Rom M. G.; Mercado, M. L.

Facultad de Odontología – Universidad Nacional de La Plata. 50 e/ 1 y 115, La Plata (1900)

Directora | Prof. Dra. Stella Maris Iriquin

Fuente de apoyo financiero | Subsidio automático UNLP

“Sin conflicto de interés”

Resumen

El rendimiento académico ha sido definido como el cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando un alumno y es una de las principales variables en educación. Con el objetivo general de analizar el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología, considerando que esta carrera tiene una duración teórica de 5 años, se evaluará una población de 120 alumnos($n=120$) de la cohorte 2006, con 7 años de permanencia y la cohorte 2008 representada por una población de 24 alumnos($n=24$) con 5 años de permanencia, graduados entre marzo-abril del año 2013. En el año 2006 ingresaron 472 alumnos y en el año 2008 ingresaron 445 alumnos. Fueron estimadas las siguientes variables: año de la carrera, promedio académico, materias desaprobadas, promovidas y puntaje. Se procedió al análisis estadístico de los datos obtenidos. Los resultados arrojaron que el promedio académico de la cohorte 2006 fue: en 1er. año de 6,28 con el 9,58 % de materias desaprobadas, en 2do. año de 6,26 con el 13,03 % de materias desaprobadas, en 3er. año de 6,55 con el 6,92% de materias desaprobadas, en 4to. año de 6,37 con 11,41 % de materias desaprobadas y en 5to año de 7,34 con el 1,22 % de materias desaprobadas. Con respecto a la cohorte 2008 los resultados muestran que el promedio académi-

co en 1er.año fue de 6,56 con el 8,75% de materias desaprobadas, en 2do.año de 6,49 con el 8,33% de materias desaprobadas en 3er.año de 6,94 con el 2,56% de materias desaprobadas, en 4to.año el promedio académico fue de 6,54 con el 5,13% materias desaprobadas y en 5to.año de 7,52 siendo de 0,64% las materias desaprobadas. El rango de puntaje de los aprobados osciló entre 4 al 10 con una media de 7 en ambas cohortes. Concluimos que según los resultados, los alumnos de la cohorte 2006, en 2do año tuvieron el promedio académico más bajo y el mayor porcentaje de materias desaprobadas ocasionando la dilatación de la carrera, También se pudo observar que en 5to año alcanzaron un marcado ascenso del promedio y pocos desaprobados. Los alumnos de la cohorte 2008 tuvieron el promedio académico más bajo en 2do.año con escasas materias desaprobadas con una mayoría de materias promocionadas. Este estudio permitió ponderar el resultado de las evaluaciones promoviendo la elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de optimizar el rendimiento y aproximar el tiempo de duración real y teórico de la carrera.

Palabras Clave | Rendimiento Académico- Odontología -Estudiantes

ABSTRACT

Academic performance has been defined as the fulfillment of the goals, achievements or objectives set in the program or course the student is attending and it is one of the main variable factors in education. With the general objective of analyzing the academic performance of the students of Dentistry, and considering that this course of studies has a theoretical duration of 5 years, the groups studied were the following: 120 students from cohort 2006 who were in the school for 7 years ($n=120$) and 24 students from cohort 2008 ($n=24$) who were in the course for 5 years and graduated in March - April 2013. In 2006, 472 students entered the course, and in 2008, 445 students. The following variables were considered: academic year, GPA (grade point average), failed subjects, passed subjects without final exam, and score. The statistical analysis of the data obtained was carried out. The results showed that the GPA for cohort 2006 was: 1st year - 6.28 with 9.58% of failed subjects; 2nd year - 6.26 with 13.03% of failed subjects; 3rd year - 6.55 with 6.92% of failed subjects; 4th year - 6.37 with 11.41% of failed subjects; and 5th year - 7.34 with 1.22% of failed subjects. Regarding

cohort 2008, results show that GPA was: 1st year - 6.56 with 8.75% of failed subjects; 2nd year - 6.49 with 8.33% of failed subjects; 3rd year - 6.94 with 2.56% of failed subjects; 4th year - 6.54 with 5.13% of failed subjects; and 5th year - 7.52 with 0.64% of failed subjects. The average score in a range from 4 to 10 was 7 in both cohorts. According to the results, we conclude that in 2006 cohort, students had the lowest GPA and the highest percentage of failed subjects in 2nd year which made them remain in the course of studies for a longer period. It was also observed that in 5th year the GPA raised considerably and there were a few failed students. Students of cohort 2008 had the lowest GPA in 2nd year with few failed subjects and a higher percentage of subjects passed without final exam. This study made it possible to weigh the outcome of the exams to promote teaching and learning strategies in order to optimize the students' performance and bring together the actual and the theoretical duration time of the course of studies.

Keywords | Academic performance- Dentistry- Students

Introducción

Desde la Comisión de Reforma Curricular de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata se realizan estudios que apuntan a conocer mejor a los alumnos y de esta manera favorecer su permanencia. De un lado, la metodología de enseñanza y, de otro, la metodología del aprendizaje aconseja la consideración de cada estudiante en relación a los procesos de enseñanza-aprendizaje¹. Solo de esta forma se cubrirán las expectativas que cada individuo coloca sobre la oferta educativa, siendo posibles si se organiza en un ambiente rico en estímulos que las faciliten. De este modo, la educación cumplirá la función de desarrollo individual que debe caracterizarla y estará contribuyendo a la proyección social de cada sujeto. Las tareas de la función docente cobran especial interés y, de todas ellas, será la metodología de la programación, del desarrollo de los procesos y de la evaluación, la que más influya en la calidad educativa. Muchos docentes notan aparentemente una marcada disminución año tras año en el rendimiento académico de los alumnos. La Universidad es la generadora de conocimientos y permite la actualización y capacitación de los recursos humanos para elevar su competencia y desempeño profesional². El avance de la ciencia odontológica y las crecientes necesidades de salud oral del conjunto social, obligan a las Instituciones formadoras a replantearse sus actuales hábitos de enseñanza y a revisar su estructura a los nuevos requerimientos sociales, científicos y tecnológicos. El desarrollo curricular es una tarea compleja que implica adoptar una posición frente al hecho educativo y manejar además una metodología de trabajo que permita clarificar los objetivos de aprendizaje, organización y secuenciación de contenidos, criterios para actividades didácticas, etc. por lo que no basta tomar una posición frente al currículo, sino que se hace indispensable trabajar con una teoría curricular que permita cumplir los propósitos. El hecho que un currículo esté organizado de acuerdo a un modelo influye en la forma de evaluación que se realiza, el tipo de profesores que se necesitan, los

apoyos materiales y didácticos necesarios para llevar adelante la enseñanza. Lo expuesto nos coloca en la necesidad de buscar un marco conceptual y modelos que sirvan a la práctica y educación odontológica que rescate el criterio de una nueva odontología integrada, preventiva, con tecnología apropiada y eficaz y que sea el resultado de la participación y discusión de los claustros, que exige ejercitar una conciencia crítica y abierta a los cambios que la sociedad está señalando. Este estudio tiene como objetivo general analizar el rendimiento académico de los alumnos de las cohortes 2006 con 7 años de permanencia y 2008 con 5 años de permanencia, graduados en marzo-abril del 2013 para elaborar estrategias a mediano plazo con el fin de optimizar el rendimiento, aumentar la retención y aproximar el índice de duración real de la carrera al índice de duración teórica. Como objetivos específicos determinar la cantidad de materias aprobadas, desaprobadas y promovidas del plan de estudio, el puntaje obtenido y el promedio académico. Se elaborarán instrumentos para la recolección de datos y análisis de la información recogida. Los datos se obtendrán de los certificados de estudios de cursadas y finales de las asignaturas obligatorias, con puntaje que entrega la Dirección de Enseñanza, donde figuran los datos personales, número de legajo, condición, promedio general, promedio académico, nombre de la asignatura, año de aprobación de la cursada, nota y fecha del examen final. Se procederá a procesar e interpretar los datos obtenidos estadísticamente utilizando la tabla dinámicas de Excel. La meta es transferir estos resultados a la Comisión Permanente de Reforma Curricular para que los considere al momento de encarar reformas tendientes a mejorar la calidad educativa. Con este estudio pretendemos introducir con basamento científico las modificaciones necesarias a las actualizaciones curriculares. Las instituciones formadoras, deben desarrollar políticas de seguimiento y revisión de sus ofertas formativas elevando su competencia y desempeño profesional.

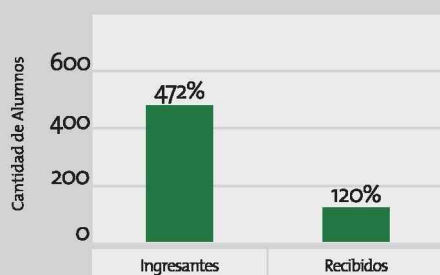
Materiales y método

El presente trabajo es un estudio cuantitativo comparativo. Se analizaron los alumnos de las cohortes que ingresaron en el año 2006 y en el año 2008 graduados en marzo-abril del 2013. El procedimiento consistió en la elaboración de instrumentos para la recolección de datos y su análisis estadístico. La información se obtendrá de los certificados de estudios de cursadas y finales de las asignaturas obligatorias y optativas, con puntaje, que entrega la Dirección de Enseñanza, donde figuran los datos personales, N° de legajo, condición, promedio general, promedio académico, porcentaje de materias aprobadas y promovidas, nombre de la asignatura, año de aprobación de la cursada, nota y fecha del examen final. Se detallará por cada estudiante el año que cursa según las materias aprobadas,

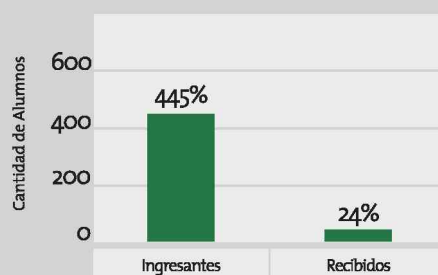
promedio general de la carrera, porcentaje de materias aprobadas en relación al total de las materias del plan de estudio. Dicha documentación se solicitó en el Área de informática de la Facultad. En el pedido de los registros quedó aclarada la garantía de la reserva de identidad de los estudiantes y en forma confidencial en todos los aspectos solo para esta investigación y que se adecuan al Código de ética de la Institución. Los datos obtenidos fueron ingresados a una base de datos y volcados en hojas de cálculo del programa Microsoft Excel previa digitalización de los mismos mediante el Programa OCR, posteriormente se procedió a su procesamiento e interpretación estadística. La presentación de la información se realizó utilizando gráficos confeccionados mediante el programa Microsoft Excel.

Resultados

Total de ingresantes y recibidos | Cohorte 2006



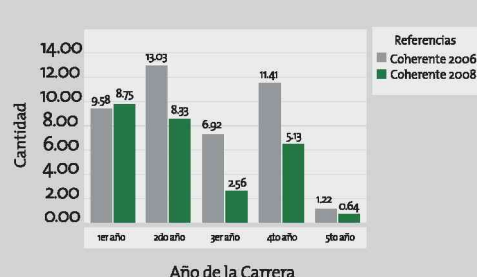
Total de ingresantes y recibidos | Cohorte 2008



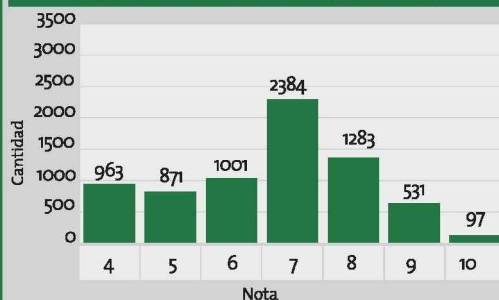
Promedio Académico - 2006 y 2008



Cantidad de exámenes desaprobados - 2006 y 2008



Todas las materias - Coherente 2006



Todas las materias - Coherente 2008



Los resultados arrojaron que en el año 2006 ingresaron 472 alumnos y egresaron 120 a marzo-abril del 2013.

Fig.1. En el año 2008 ingresaron 445 alumnos y egresaron 24 a marzo-abril del año 2013.

Fig.2. En la cohorte 2006 el promedio académico fue en 1er. año (10 materias) de 6,28 con el 9,58 % de materias desaprobadas, en 2do.año (11 materias) de 6,26 con el 13,03 % de materias desaprobadas, en 3er. año (13 materias) de 6,55 con el 6,92% de materias desaprobadas, en 4to. Año (13 materias) de 6,37 con 11,41 % de materias desaprobadas y en 5to año (13 materias) de 7,34 con el 1,22 % de materias desaprobadas. Con respecto a la cohorte 2008 los resultados muestran que el promedio académico en 1er.año fue de 6,56 con el 8,75% de materias desaprobadas, en 2do.año de 6,49 con el 8,33% de materias desaprobadas, en 3er.año de 6,94 con el 2,56% de materias desaprobadas, en 4to.año el promedio académico fue de 6,54 con el 5,13% materias desaprobadas y en 5to.año de 7,52 siendo de 0,64% las materias desaprobadas. Observamos que los promedios más bajos fueron en 1ro, 2do y 4to año, aumentando levemente en 3r. Año y con un marcado ascenso en 5to año. Fig.3. Con respecto a las materias desaprobadas un alto porcentaje en 2do y en 4to año en la cohorte 2006. Mientras que en la cohorte 2008 si bien obtuvieron menor porcentaje desaprobados se mantuvo en 2do y 4to año.

Fig.4 El rango de puntaje de los aprobados osciló entre 4 al 10 con una media de 7 en ambas cohortes. Fig.5-Fig.6.

Conclusiones

El resultado de los exámenes en una población estudiantil determinada es un elemento significativo a tener en cuenta entre otras variables, al evaluar la eficacia de la enseñanza. Concluimos que en la cohorte 2006 en 2do año estos alumnos tuvieron el promedio académico más bajo y el mayor porcentaje de materias desaprobadas ocasionando la dilatación de la carrera, observándose en 5to año un marcado ascenso del promedio y escasos desaprobados. Y en la cohorte 2008 si bien no variaron los promedios académicos en comparación con la cohorte 2006 tuvieron escasas materias desaprobadas y mayor porcentaje de materias promovidas. La educación odontológica investiga las diferentes problemáticas del proceso enseñanza-aprendizaje en las facultades de odontología, para asegurar la calidad en la educación. Una de las formas de evaluar la calidad de la enseñanza, es la medición del rendimiento académico de los alumnos, identificando los factores o situaciones que pueden influir de manera negativa en el mismo. En este análisis de la formación de recursos humanos en el campo de la Odontología, se pretende estar acorde con la realidad, identificando situaciones problemáticas que deben ser tenidas en cuenta en el diseño de planes y proyectos. Este estudio permitió ponderar el resultado de las evaluaciones de esta cohorte promoviendo la elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de optimizar el rendimiento y aproximar el tiempo de duración real y teórico de la carrera.

Discusión

Los datos arrojados en esta investigación, muestran que los 120 estudiantes pertenecientes a la cohorte 2006 y graduados en marzo-abril del año 2013, a pesar de haber logrado sortear las barreras del primer año, quedaron luego rezagados en el segundo año, coincidiendo con otros estudios realizados en la carrera de Odontología (11). Con respecto a los 24 alumnos de la cohorte 2008 y egresados en marzo-abril del año 2013, presentaron pocas materias desaprobadas, aumentando las materias promovidas que les permitió realizar la carrera en los 5 años estipulados. El factor exigencias académicas puede estar en juego, en cuanto a los nuevos conocimientos a incorporar y el desarrollo de habilidades y destrezas que deberán poseer para la práctica odontológica.

A través de los resultados obtenidos, observamos que debemos reajustar los procesos de evaluación que se implementan. En general los promedios que obtienen los alumnos son bajos. La palabra evaluación se utiliza en las distintas actividades de la realidad educativa como una totalidad cuyas partes operan independientemente y en interacción para lograr los objetivos propuestos. De allí su gran importancia, porque la evaluación nos permite tener la información necesaria para la toma de decisiones. Constituye una manera de comprobar la validez de las hipótesis básicas sobre cuya base se han organizado y desarrollado los programas. En suma, la evaluación permite determinar los aspectos en que el currículo es efectivo y aquello en los cuales hay que mejorarlo. Toda institución educativa se plantea como una de sus tareas prioritarias realizar acciones que la lleven a conocer el resultado de su esfuerzo y con ello establecer el grado de acercamiento entre lo planeado y lo realizado (10).

BIBLIOGRAFÍA

- Argüelles A. Competencia laboral y educación basada en normas de competencia. México; 1996.
- Bernard, J. A. (1992). Análisis de Estrategias de Aprendizaje en la Universidad Zaragoza: ICE Universidad de Zaragoza.
- Biasi, N.; L. Broil y A. Sposetti 1993 Evaluación de la calidad de la educación universitaria. Temas económicos 12. FCE. Río Cuarto.
- Billikopf, G.E. y Nesbitt, J. "Skills training and improvement program", California, 1979, p. 46.
- Camilloni, A. (1998) La calidad de los programas universitarios – XIII Asamblea de la Unión de Universidades de América Latina. Santiago de Chile.
- Casillo, R. (1995). Elaboración de perfiles – Tipo de los alumnos universitarios como referencia para el proceso orientador en Bachillerato – COU. Universidad de Cantabria. Madrid.
- 10) Coscarelli, NY, et al. "Rendimiento académico en los alumnos ocupados laboralmente." V Congreso Internacional Virtual de Educación. 2005
- Escudero, E. (1981). Selectividad y rendimiento académico de los universitarios: Condicionantes psicológicos y educacionales. Universidad de Zaragoza. Aragón.
- Espino, M. (1987). Estudio psicométrico de las relaciones entre habilidades intelectuales y rendimiento académico. Universidad de la Laguna – Facultad de filosofía y ciencias
- Iriquin, S. (2007). Observacion Del Rendimiento Academico En Una Asignatura A Los Efectos De Futuras Adaptaciones Curriculares. V Coloquio sobre Gestion Universitaria en América del Sur...
- Seoane, M. (2013). Desempeño estudiantil en el primer y segundo año de la carrera de Odontología de la UDELAR Análisis de trayectorias académicas.
- Mella, Patricio Oliva; NARVÁEZ, Carmen Gloria. Percepción de rendimiento académico en estudiantes de Odontología. Educación Médica Superior, 2013, vol. 27, no 1.